



CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO ALLE PRESTAZIONI DI ARBITRI e ASSISTENTI

L'attribuzione del voto deve avvenire in base all'analisi "oggettiva" della prestazione, alla luce degli aspetti della relazione e contestualizzando (e soppesando) gli eventuali errori nel quadro complessivo, senza che la valutazione ne sia determinata "aritmeticamente".

Non va dimenticato, altresì, che non si tratta mai di una valutazione in termini assoluti, bensì relativa alla singola performance nella gara visionata.

VOTO	GIUDIZIO	VALUTAZIONE
8,70	Eccellente	Prestazione praticamente esente da errori e, comunque, eccellente in tutti gli aspetti, che fa presagire un autentico "talento".
8,60	Ottimo	Prestazione di elevato spessore. Elemento pienamente maturo che non evidenzia alcuna lacuna di rilievo, risolvendo con autorevolezza e personalità la maggior parte delle situazioni. Ci sono tutti i presupposti per un immediato impiego in categoria superiore avendo mostrato ottime qualità.
8,50	Buono	Prestazione di valore e con più positività sugli aspetti principali. Le complessive capacità mostrate, al di là delle poche manchevolezze, attestano solidità nei fondamentali e sono indici di una direzione di qualità. Ci sono i presupposti per un impiego nella categoria superiore.
8,40	Sufficiente	Prestazione tipica di chi, pur risultando adeguato ed affidabile per gare (anche difficili) della categoria, non esprime particolari/peculiari qualità.
8,30	Deludente	Prestazione non del tutto adeguata alle esigenze della gara a cui il visionato non è riuscito a rispondere in maniera efficace.
8,20	Insufficiente	Prestazione assai inadeguata rispetto alle esigenze della gara con carenze significative nei vari aspetti e manchevolezze importanti, che, allo stato, consigliano un impiego limitato.



CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO ALLE PRESTAZIONI DEGLI OSSERVATORI

VOTO	GIUDIZIO	VALUTAZIONE	
		COMPILAZIONE RELAZIONE	IN COVISIONATURA
8,70	Eccellente	Relazione di alto profilo che analizza e distingue appieno gli elementi che determinano in modo corretto la valutazione del visionato	OA che individua con immediatezza la valutazione corretta e associa un colloquio pienamente efficace sia a livello di comunicazione che tecnico
8,60	Ottimo	Relazione che analizza e distingue appieno gli elementi che determinano in modo corretto la valutazione del visionato	OA che individua con immediatezza la valutazione corretta a cui associa un colloquio in cui riesce ad analizzare gli aspetti qualificanti dando i giusti correttivi.
8,50	Buono	Relazione coerente con gli aspetti analizzati e che riesce a determinare in modo corretto la valutazione del visionato	OA che individua la valutazione corretta, cui associa un buon colloquio
8,40	Sufficiente	Relazione che, pur cogliendo in modo corretto la valutazione del visionato, non risulta pienamente coerente e/o mostra lacune espressive	OA che individua la valutazione corretta, ma che nella fase del colloquio mostra incertezza nell'analisi della prestazione e/o non riesce a dare i giusti correttivi oppure pur cogliendo l'idoneità o meno alla categoria superiore, non centra l'esatta valutazione
8,30	Deludente	Relazione incoerente rispetto agli elementi della valutazione analizzati	OA che non riesce a cogliere l'idoneità o meno alla categoria superiore oppure che non centra assolutamente l'analisi della prestazione.
8,20	Insufficiente	Relazione che all'incoerenza nell'analisi della valutazione associa lacune regolamentari	OA che non riesce a cogliere l'idoneità o meno alla categoria superiore e che in fase di analisi e/o colloquio mostra evidenti lacune.